

AGROEXPORTACIONES Y PRODUCTORES EN AREQUIPA: ANALISIS DEL CASO DE VALLE DE TAMBO

Dr. Marcos Llaza Loayza¹

Resumen

Esta investigación es un análisis exploratorio de la agricultura de exportación en el valle de Tambo-Arequipa en el sur del Perú. La dinámica de la agro exportación en los últimos años estaría teniendo efectos positivos en la agricultura de la costa mediante el impulso de nuevos cultivos y de nuevas formas de comercialización para enfrentar los altos costos de transacción que estos poseen. Los resultados muestran que los agricultores de pequeña escala están insertados, de alguna forma, en la pequeña agricultura de exportación; casi un tercio de ellos han ingresado en los últimos años a la actividad agraria atraídos por el boom exportador; también son más educados y más jóvenes que sus pares que cultivan productos tradicionales. La agricultura por contrato es un mecanismo utilizado por gran parte de los productores vinculados a cultivos de exportación; no obstante, también lo usan los agricultores de pequeña escala tradicionales, pero a diferencia de los anteriores, el utilizarlo no les garantiza tener ingresos similares.

Palabras clave: Minifundio, agricultura de exportación, agricultura por contrato, integración vertical.

Abstract

This paper is an exploratory analysis of smallholder farming for export in the Tambo Irrigation of Arequipa in southern Peru. The dynamics of farming exports in recent years would have a positive impact on the smallholder farming through promotion of new crops and new forms of marketing to fight against high transaction costs that they possess. The paper finds that the smallholders are inserted in some way in the small farming exports, almost one third of them have joined in recent years attracted by the farming export boom, are also more educated and younger than their peers who grow traditional products. Contract farming is a mechanism used by many of the producers linked to export crops, but also used by traditional smallholders, but unlike the others, the use does not guarantee having similar income.

Keywords: Smallholders farms, export farming, contract farming, vertical integration.

¹ Ingeniero Industrial, Doctor en Economía. Docente y Ex Director del Programa Profesional de Ingeniería Industrial de la UCSM, Profesor de la Unidad de Postgrado de la Facultad de Economía de la UNSA.

I. INTRODUCCIÓN

La agricultura como actividad económica generadora de empleo y crecimiento ha mostrado una acentuada y creciente reorientación exportadora en los últimos años². Así, en 2007, de acuerdo a reportes especializados (BBVA, 2008), el Perú ya destacaba en el mercado mundial como primer exportador de paprika y espárragos. En relación al impacto que esta actividad está teniendo sobre el empleo, fuentes gubernamentales citadas en dicho reporte, estiman que el sector ha generado alrededor de unos 400 mil puestos de trabajo, de los cuales un 70% corresponde a mujeres.

Asimismo, los principales cultivos destinados a la agroexportación generan entre dos y tres veces más demanda por mano de obra que los cultivos tradicionales lo cual también revela el mayor impacto en generación de gasto y capacidad de consumo entre las personas empleadas en estas actividades. La agricultura de exportación, en buena medida está vinculada a la pequeña agricultura, que representa el 85% de la agricultura nacional (Agreda y Medieta, 2006), y se asienta especialmente en las zonas de la costa norte y los departamentos de Ica y Lima, donde se están especializando en la producción de bienes con alta demanda en los mercados internacionales. Esta dinámica agro-exportadora, de algún modo se está diseminando en otras zonas con potencial agro ecológico y con cercana a las vías de comunicación como medio de acceso a los mercados; es el caso del departamento de Arequipa, que posee potencialidad para el cultivo de una serie de productos exportables (Lozada, 2005).

En este contexto, el objetivo de esta investigación es clarificar el rol que está asumiendo la incipiente actividad exportadora en la agricultura de Arequipa identificando sus especificidades y su relación con la forma de comercialización y producción.

Esta investigación tomó como caso de estudio al Valle de Tambo, donde existe una dinámica creciente en el cultivo de productos destinados a la agroexportación, especialmente en los últimos años.

II. MARCO TEÓRICO

Para el caso específico de la pequeña agricultura comercial vinculada a las exportaciones, estudios como los de Collins para han encontrado que está posee menos costos de producción, respecto a la gran agricultura, en el cultivo de productos de exportación no tradicionales (debido al uso intensivo de mano de obra familiar). No obstante, sí presentan mucha vulnerabilidad, al igual que el resto de la pequeña agricultura, en aspectos vinculados al manejo de información sobre mercados internacionales y de riesgos asociados a la pos cosecha (Collins, 1995). Otras restricciones que limitan la participación de la pequeña agricultura en las exportaciones entre otras: la baja calidad de los productos por una inadecuada infraestructura, desventajas geográficas, limitada demanda por productos poco procesados, baja capacidad empresarial, escasos créditos inadecuada información de mercados, etc. (Aliguma, 2003).

No obstante, la pequeña agricultura tienen también sus ventajas que han sido identificadas por Hazell et. al (2007). Para estos autores, la pequeña agricultura (small farms) típicamente, en términos de eficiencia, hace un uso más intensivo de la tierra; asimismo, los costos de

² En el año 2007, las exportaciones agrícolas no tradicionales ascendieron a más de US\$ 1,500 millones, en tanto que en 2008 se estima que podran llegar a US\$ 1,900 millones (BCRP, 2008).

supervisión son bajos pues existe menos probabilidad de riesgo moral; los trabajadores al ser dueños de la parcela y de la producción se esfuerzan para lograr los mejores resultados, pues de eso dependen sus ingresos.

Desde el punto de vista de la teoría económica, los pequeños productores podrían ser catalogados como aversos al riesgo y maximizadores de ganancias. En otras palabras, sus decisiones respecto a su actividad, están basadas en el objetivo de incrementar sus ingresos y/o reducir sus riesgos sujetos a la disponibilidad de información, capacidades y disponibilidad de recursos. Dadas las ganancias derivadas de la especialización, la preferencia por una producción diversificada para la subsistencia en los países en desarrollo, podría estar explicada por los riesgos de producción y comercialización asociados a una información limitada, insuficientes recursos financieros, no disponibilidad de insumos de calidad y los altos costos de transportes (Minot, 1986).

La pequeña agricultura también ha sido catalogada como un efectivo instrumento para enfrentar la pobreza rural, así como lo plantean algunos autores y organismos internacionales¹. Hazell et. al, sugieren que para que esto funcione es necesario superar el principal desafío de la política pública: hacer funcionar adecuadamente los mercados de insumos, productos y de instrumentos financieros para sobreponerse a las fallas de mercado presentes en los contextos de países en desarrollo (Hazell et. Al, 2007).

III. MATERIALES Y METODOS

Esta investigación utiliza una encuesta no paramétrica levantada en noviembre de 2008 a 150 productores en el valle de Tambo, en Arequipa, que busca, básicamente determinar la inserción de los agricultores en el cultivo de productos destinados a la exportación.

Se diseñó una variable que nos permitió distinguir a los productores que están insertándose en la agroexportación de aquellos que mantienen la tradicional lógica de producción. Los primeros cultivan (no exportan) algún producto destinado a la agroexportación. Los segundos cultivan los productos tradicionales que se venden localmente, por lo general vinculados a los forrajes y productos de pan llevar.

En una primera parte se ha un análisis utilizando la diferencia de medias para compara los ingresos tanto de aquellos que cultivan un producto vinculado a la exportación, respecto de aquellos agricultores que cultiva productos de consumo domestico.

Para llevar a cabo el análisis se ensayó un modelo de regresión logit, que analice las relaciones entre las variables presentadas arriba, donde la variable dependiente binominal es si el pequeño productor agrario produce algún cultivo que tiene como objetivo la exportación (culexpor) y las variables independientes son el uso de contratos en la producción y/o venta de sus cosechas, el tiempo que llevan en la actividad y otras variables como la edad, sexo y el nivel de escolaridad. Después de revisar los efectos marginales y las pruebas de bondad de ajuste del modelo, se presenta los resultados en el Cuadro 1.

IV. RESULTADOS

1. Los ingresos de los productores vinculados a la agropexportación (Grupo 1), que son casi 43 mil nuevos soles anuales en promedio, son mayores que los ingresos promedios de los productores de la irrigación (32,8 mil nuevos soles en promedio al año). En comparación de aquellos productores que no cultivan ningún producto

destinado a la exportación (Grupo 0), la diferencia se alarga pues estos logran sólo 25,1 mil nuevos soles en promedio al año. En el caso de los productores vinculados a cultivos de exportación, logran mayores ingresos por su orientación al mercado, cultivan exclusivamente guiados por la lógica de la ganancia y las exportaciones constituyen, más que una opción, una oportunidad de lograr mejores ingresos. Este resultado refuerza el carácter de supervivencia de los productores de pequeña escala tradicionales. Lo anterior denota la atracción por un cambio hacia cultivos de agroexportación, aunque no debe olvidarse que generalmente varios miembros de la familia están involucrados en la actividad, por lo que se trata de un ingreso generado familiarmente y no de forma exclusiva por el productor.

Cuadro 1

DIFERENCIA DE MEDIAS ENTRE LOS INGRESOS DE LOS PRODUCTORES DE PRODUCTOS AGROEXPORTABLES Y NO

Two-sample t test with equal variances

Group	Obs	Mean	Std. Err.	Std. Dev.	[95% Conf. Interval]	
0	73	25191.78	2500.586	21365.01	20206.95	30176.61
1	57	42759.65	4451.47	33607.86	33842.28	51677.01
combined	130	32894.62	2514.066	28664.76	27920.47	37868.76
diff		-17567.87	4843.59		-27151.74	-7983.999
diff = mean(0) - mean(1)				t =	-3.6270	
Ho: diff = 0				degrees of freedom =	128	
Ha: diff < 0		Ha: diff != 0		Ha: diff > 0		
Pr(T < t) = 0.0002		Pr(T > t) = 0.0004		Pr(T > t) = 0.9998		

EXPORTABLES

Elaboración propia.

- Utilizar un contrato con un acopiador, para producir o comercializar, presentó un efecto positivo sobre la probabilidad de cultivar un producto destinado a la exportación, es decir, contar con un contrato de compra antes o durante la cosecha produce que los agricultores se sientan más atraídos por plantar cultivos de productos exportables. Esto está relacionado con los altos costos de transacción que tiene el pequeño productor, lo que incentiva a utilizar este mecanismo de comercialización. Sobre la antigüedad en la actividad, el análisis muestra que la variable tiene el signo positivo; es decir, el tener menos años dedicado a la agricultura en Tambo tiene una mayor probabilidad de que sea un productor dedicado al cultivo de productos cuyo destino sea la exportación.

Cuadro 1

REGRESIÓN LOGIT SOBRE DETERMINANTES DE LA AGRICULTURA DE EXPORTACIÓN

culexpor	Coef.	Std. Err.	t	P- valúe	[95% Conf.	Interval]
Contrato	3.677382	0.8709673	4.22	0.000	1.970.318	5.384.447
Tiempagr	2.890521	0.8839396	3.27	0.001	1.158.031	4.623.011

Educación	0.1713138	0.0739228	2.32	0.020	.0264278	.3161998
Sexo	0.3536182	0.6055775	0.58	0.559	-.8332918	1.540.528
Edad	-0.0963367	0.0287755	-3.35	0.001	-.1527357	-.0399377
Constante	-0.8542003	1.832.713	-0.47	0.641	-4.446.251	273.79

Fuente: Estudio realizado

3. Los resultados de las otras variables muestran que, en relación a la escolaridad existe un efecto positivo sobre si se inserta o no en la agricultura de exportación; con cada año de educación adicional que tenga el productor mayor es la probabilidad de cultivar un producto destinado a la exportación.
4. En relación a la edad, presenta un efecto negativo sobre la variable explicada; es decir, a mayor edad del productor menor será la probabilidad que se inserte en la agroexportación, cuestión que, como se dijo antes puede estar vinculado a que los productores de más edad son los más aversos a las innovaciones y cambios.
5. ¿Existe alguna relación entre ser varón o mujer para cultivar algún producto dirigido a la exportación? A pesar que el resultado nos dice que con la variable sexo encontramos un efecto positivo entre ser agricultor varón y la probabilidad de cultivar un producto exportable, su coeficiente no resulta siendo estadísticamente significativo con un valor T igual a 0.58; en consecuencia, se puede concluir que esta variable no es determinante.
6. Finalmente, la antigüedad en la actividad es otra variable considerada en el análisis. Para ello se diseñó una variable categórica que identifique a los productores de más de cinco años en la actividad y los productores de menos de cinco años en la actividad. Los resultados muestran que casi el 80% de los productores están hace más de cinco años en la actividad; si observamos la diferencia entre los productores que cultivan algún producto destinado a la exportación versus aquellos que no lo hacen, vemos que el 37% de los primeros han entrado a la actividad en los últimos cinco años o después, en los segundos el indicador es sólo de 8,2% nuevos en la actividad. Es posible que los productores que hayan incorporado últimamente lo hayan hecho al calor del *boom* de las agroexportaciones de los últimos años, con una lógica más empresarial; es decir, como una oportunidad de cultivar productos con demanda en los mercados internacionales y ganar dinero, aunque no sean ellos quienes lo exporten.

V. DISCUSIÓN

Esta investigación pretende dar una panorámica de la situación de la agricultura costeña del sur del país. Tradicionalmente los productores han sido asociados a formas de producción orientadas al autoconsumo y al mercado interno, desaprovechando las oportunidades de colocar su producción en los mercados internacionales.

No obstante, tal como hemos observado en este trabajo existe una tendencia a insertarse en cultivos de mayor rentabilidad, que están relacionados con aquellos que se venden en los mercados internacionales. A futuro, es importante investigar los niveles de captura de renta por parte de los productores, dado que estos participan poco en el eslabón de comercialización, donde se logran las mayores ganancias.

Otro detalle importante son las asimetrías de información a las que se enfrentan; los agricultores tienen que enfrentar riesgos que no están bajo su control; principalmente asociado

a factores climáticos y de los cambios en la demanda en el mercado internacional. Enfrentar estos desafíos implica ir más allá de la asociatividad y echar mano a otros tipos de integración en el negocio agroexportador. La agricultura por contrato es una herramienta bastante atractiva, en esta los productores se dedican a hacer lo que mejor sabe, producir; los financistas se encargan de la comercialización y, lo más importante, asumen los riesgos que ello implica.

Lo más destacable, es que a pesar de la ausencia de políticas agrarias que incentiven efectivamente la agroexportación, existe una tendencia espontánea de los productores para moverse hacia cultivos de mayor rentabilidad. El rol del Estado para crecer en el negocio es promover más, incorporando en sus políticas públicas el fomento de nuevas formas de hacer agricultura, y ensayando herramientas que se sumen a las tradicionales como el crédito y la promoción de la asociatividad.

Es deseable que futuras investigaciones apunten a conocer la lógica de los productores al momento de decidir sus cultivos; asimismo, investigar casos de grupos de exportadores pequeños que han logrado insertarse exitosamente en los negocios de agroexportación.

BIBLIOGRAFÍA

- Aliguma, Lucy. (2003). Small farmer participation in export production: The case of Uganda. FAO: Roma.
- BBVA (2008). Observatorio Sectorial. Servicio de Estudios Económicos. En línea: http://www.confiep.org.pe/facipub/upload/publicaciones/1/1315/agroexportacion_informeme_bbva.pdf
- Cámara de Comercio e Industria de Arequipa y PROSUR (2001). La micro y pequeña empresa agropecuaria. UNSA.
- Collins, Jane (1995). Farm size and non traditional exports: Determinants of participation in world markets. World Development, Vol. 23 N° 7 pp 1103-1114.
- Hazell, Peter; Colin Poulton, Steve Wiggins y Andrew Dorward (2007). The Future of Small Farms for Poverty Reduction and Growth. IFPRI Discussion Paper 42
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (1994). III Censo Nacional Agropecuario. Lima, Perú.
- Lozada, Carlos (2005). Agroindustria y agroexportación: situación y oportunidades para Arequipa. Informe preparado para el Programa de Competitividad, Innovación y Desarrollo de Arequipa (CID-AQP). Arequipa: mimeo.
- Minot, Nicholas (1986). Contract farming and its effect on small farmers in less developed countries. Web: <http://www.aec.msu.edu/fs2/papers/older/idwp31.pdf>
- Simmons, Phil (2002). Overview of Smallholder Contract Farming in Developing Countries. Graduate School of Agricultural and Resource Economics, University of New England, Armidale, Australia.